

DEPARTAMENTO DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

Apellidos:	Tareas de verano 4.º ESO	Calificación
Nombre:	Fecha:	

ENTREGA: REALIZA ESTAS ACTIVIDADES EN PAPEL, A MANO Y ENTRÉGALAS A TU PROFESOR DE LENGUA CASTELLANA DURANTE LA PRIMERA SEMANA DEL CURSO.

ACTIVIDAD: "Cazadores de bulos en el Instituto"

Comunicación y reflexión lingüística

SITUACIÓN / CONTEXTO

En 4.º de la ESO vais a trabajar con *Nada* de Carmen Laforet, obra clave de la narrativa española de posguerra. Antes de que el trimestre comience, alguien comparte en el grupo de clase una publicación de un blog que se presenta como un "análisis literario riguroso". El texto pretende demostrar que *Nada* es una novela menor e irrelevante, pero quien lo escribió mezcla errores flagrantes con argumentos superficiales que demuestran una lectura, cuanto menos, muy descuidada.

Tu misión es desmontar este bulo literario con herramientas propias del análisis crítico: argumentación sólida, conocimiento del contexto histórico-literario y dominio del lenguaje formal.

Nada: el aburrimiento elevado a novela

Redacción: LiteraturaSinFiltros

Hola a todos. Esta semana me he terminado *Nada* de Carmen Laforet, ganadora del Premio Nadal en 1944, y tengo que decir que no entiendo para nada porque se considera una novela importante. La protagonista, Andrea, llega a Barcelona a estudiar y se instala en casa de unos parientes muy raros. Y... ya está. No pasa absolutamente nada en toda la novela —de ahí el título, claro—, lo cual confirma que Laforet no tenía mucho que contar.

La novela se ambienta en la posguerra, pero Laforet apenas menciona la guerra civil ni la dictadura; evita el tema completamente porque era peligroso criticar al régimen, por eso el libro no tiene ningún valor como testimonio histórico de aquella época. Además, los personajes son todos caricaturas sin profundidad: el tío Juan es malo, la abuela es buena, Roman es "misterioso" solo para que parezca interesante. Andrea no hace nada excepto observar y lamentarse, lo que la convierte en la protagonista más pasiva e inútil de la literatura española.

El estilo de Laforet es funcional pero sin ninguna ambición literaria: frases cortas, descripción plana, sin metáforas ni simbolismos. Comparada con los grandes del realismo español del siglo XIX como Galdós o Clarín, *Nada* parece una redacción de instituto. Que haya ganado un premio literario importante solo demuestra que en 1944 no había mucha competencia. Recomiendo saltársela y leer directamente algo de Cela o Delibes si queréis entender la literatura de posguerra.

RETO

¿Es este un análisis literario riguroso? ¿Serías capaz de refutarlo con argumentos críticos, conocimiento del contexto histórico y un dominio sólido del lenguaje formal?

Para poder acometer el reto, realiza las tareas siguientes, que están descritas en "Instrucciones".

Instrucciones

1. **Auditoría lingüística, estilística y argumentativa:** Identifica y clasifica en una tabla todos los errores ortográficos, gramaticales y de puntuación. Además, analiza la estructura argumentativa del texto: ¿los argumentos están bien fundamentados? ¿Se usan falacias argumentativas (generalización, argumento de autoridad espurio, ataque ad hominem)? Indica al menos 2 falacias concretas.
2. **Reescritura con registro académico:** Transforma el texto en un análisis literario formal: registro académico, vocabulario técnico-literario preciso (narrador, focalización, personaje redondo/plano, contexto histórico-literario), argumentos bien estructurados con tesis, desarrollo y conclusión.
3. **El detector de mentiras y el contexto histórico:** El artículo afirma que Laforet "evita el tema completamente" de la posguerra y que la novela "no tiene ningún valor como testimonio histórico". Tras leer la novela e investigar el contexto literario de la posguerra española, refuta esta afirmación con al menos 3 argumentos concretos apoyados en el texto.
4. **Fragmentos clave:** Selecciona 3 fragmentos de la novela que demuestren la profundidad psicológica de los personajes, la riqueza estilística o el peso del contexto histórico. Para cada uno, redacta un comentario analítico de 4-6 líneas.
5. **Andrea como protagonista del Bildungsroman:** El artículo describe a Andrea como "la protagonista más pasiva e inútil de la literatura española". Analiza su función en la novela como protagonista-observadora: ¿qué aporta esta focalización interna a la narración? ¿Puede considerarse Nada una novela de formación (Bildungsroman)? Redacta un párrafo argumentativo de mínimo 10 líneas.
6. **La prueba de la empatía y el contexto:** Localiza una escena donde la atmósfera opresiva de la posguerra o el conflicto familiar afecte directamente a Andrea. Cópiala y escribe una reflexión de máximo 12 líneas sobre cómo el contexto histórico condiciona la identidad y las posibilidades vitales de los personajes, conectándolo con algún ejemplo actual.
7. **Calificando la lectura:** Escoge 8 adjetivos calificativos que resuman la impresión y experiencia que te ha producido la lectura. Para cada uno, escribe una justificación de 3-4 frases que incorpore referencias concretas al texto.

TAREA FINAL. SUPERACIÓN DEL RETO

"Operación Desmentido"

Después de analizar el artículo y de haber leído Nada de Carmen Laforet, debes demostrar que la crítica literaria rigurosa es incompatible con la desinformación y la superficialidad.

Escribe un artículo de opinión académico (entre 250 y 300 palabras) dirigido a tus compañeros de 4.º de la ESO, con los objetivos siguientes:

1. **Demostrar la falta de rigor crítico** del texto original, señalando los errores lingüísticos, las falacias argumentativas y las inexactitudes históricas que lo invalidan.
2. **Reivindicar el valor literario e histórico de Nada** con argumentos fundamentados en el texto y en el contexto de la narrativa española de posguerra.
3. **Analizar la figura de la protagonista** desde una perspectiva crítica y matizada, desmontando la etiqueta de "pasiva e inútil".
4. **Emplear con precisión el lenguaje crítico-literario** (al menos 5 términos técnicos: narrador, focalización, Bildungsroman, intertextualidad, verosimilitud, etc.) y mantener un registro académico impecable.

CALIFICACIÓN



Criterio	Excelente (4)	Satisfactorio (3)	En proceso (2)	Insuficiente (1)
Comprensión lectora	Comprende plenamente la lectura, identifica las ideas principales y los detalles y responde con precisión.	Comprende las ideas principales y casi todos los detalles, aunque comete algún error menor.	Comprende solo una parte de la lectura y presenta respuestas incompletas o confusas.	Muestra poca comprensión de la lectura o sus respuestas no se relacionan con el texto.
Expresión escrita	Escribe con claridad, coherencia y orden, con vocabulario adecuado y muy pocos errores.	El texto es claro y ordenado, aunque contiene algunos errores que no dificultan la comprensión.	Las ideas están poco organizadas y aparecen errores frecuentes de expresión u ortografía.	El texto es difícil de comprender, muy incompleto o presenta numerosos errores.
Realización de las actividades	Realiza todas las actividades y sigue correctamente todas las instrucciones.	Realiza casi todas las actividades y sigue las instrucciones en general.	Deja varias actividades incompletas o no sigue algunas instrucciones.	Faltan muchas actividades o el trabajo está prácticamente sin realizar.
Presentación	El trabajo está limpio, ordenado, cuidado y resulta fácil de leer.	La presentación es adecuada, con pequeños aspectos que podrían mejorarse.	La presentación es poco ordenada o algunas partes resultan difíciles de leer.	El trabajo está descuidado, desordenado o incompleto.
Esfuerzo y trabajo personal	Las respuestas están desarrolladas y demuestran esfuerzo, reflexión y trabajo personal.	El trabajo demuestra un esfuerzo suficiente y es mayoritariamente personal.	Las respuestas son breves o superficiales y muestran poco esfuerzo personal.	El trabajo muestra un esfuerzo mínimo o no demuestra elaboración personal.